

AVVOCATO CORRADO RODA
Corso di Porta Romana 51 – 20122 MILANO
Tel. 02.87.72.71 - 02.87.58.64
Fax 02.72000833
PEC corrado.roda@milano.pecavvocati.it

TRIBUNALE CIVILE DI VENEZIA

Sez. Es. Immobiliari - Giudice Dott.ssa Tania Vettore

Procedure riunite R.G.E n. 238/2020 e 266/2020

Istanza di sospensione della procedura esecutiva

PER

██████████ (P. IVA e C.F. ██████████ N. REA ██████████), in
persona dell'Amministratore Unico e legale rappresentante ██████████ (c.f.
██████████), quest'ultimo anche in proprio, sig. ██████████
██████████ (C.F. ██████████) e la Sig.ra ██████████ (C.F.
██████████), con l'Avv. ██████████

-DEBITORI ESECUTATI-

CONTRO

PENOLOPE SPV S.R.L., e per essa, in qualità di procuratrice, INTRUM ITALY S.P.A.,
in persona del legale rappresentante *pro-tempore*, con l'Avv. Federica Bugaro

-CREDITORE PROCEDENTE-

CONTRO

UNICREDIT S.P.A., in persona del legale rappresentante *pro-tempore*, con l'Avv.
Francesca Cescato

-CREDITORE PROCEDENTE-

CONTRO

NEPAL S.R.L., e per essa, in qualità di procuratrice, GUBER BANCA S.P.A. INTRUM
ITALY S.P.A., in persona del legale rappresentante *pro-tempore*, con gli Avv. ti
Giuseppe Le Fosse e Daniela Cappon

-CREDITORE INTERVENUTO -



PREMESSO CHE

- UniCredit S.p.A., in forza del contratto di mutuo ipotecario¹ *ex art.* 38 T.U.B., instaurava dinanzi il Tribunale di Venezia la procedura esecutiva R.g.e. 238/2020 nei confronti della [REDACTED] S.r.l. – di seguito, per brevità, anche [REDACTED] o “la Società” – e dei terzi garanti datori di ipoteca volontaria (Sig.ri [REDACTED]).
In tale procedura interveniva la Guber Banca S.p.A. (quale procuratrice di Nepal S.r.l.);
- Intrum Italy S.p.A. (quale procuratrice di Penelope SPV S.r.l.), in forza della sentenza n. 612/2020 emessa dal Tribunale di Padova in data 07.04.2020, instaurava dinanzi l'intestato Tribunale la procedura esecutiva 266/2020;
- con provvedimento del 10.06.2021, su istanza degli anzidetti creditori, la procedura R.g.e. 266/2020 veniva riunita *ex art.* 273 c.p.c. alla procedura R.g.e. 238/2020;
- con provvedimento reso in data 07.10.2022 il Giudice dell'Esecuzione, dott.ssa Vettore, disponeva la vendita del compendio pignorato;

CONSIDERATO CHE

- in data 29.11.2022 Dus ha presentato istanza per la nomina di un esperto per la composizione negoziata della crisi ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 17 C.C.I., chiedendo contestualmente l'applicazione delle misure protettive del patrimonio ai sensi dell'art. 18 C.C.I.;

¹ Il contratto di mutuo in parola è stato stipulato, con [REDACTED] in data 13.09.2010 per un importo di € 150.000,00.



- in data 13.12.2022 la Camera di Commercio di Venezia e Rovigo ha nominato la Dott.ssa Mary Munaro quale Esperta, in possesso dei requisiti di cui all'art. 16, co. 1 C.C.I., che in data 15.12.2022 accettava l'incarico, con pubblicazione nel Registro dell'Imprese in data 19.12.2022;
- la ricorrente ha depositato, in data 19.12.2022, ricorso ex art. 19 CCI per richiedere la conferma delle misure protettive del patrimonio sia della Società che dei Garanti;
- con provvedimento del 27.12.2022 il Giudice Dott.ssa Tania Vettore ha chiamato l'udienza di prima comparizione delle parti e dell'Esperto nominato per il 18.01.2023, poi rinviata al 01.02.2023 per permettere alla Società di depositare documentazione integrativa e all'Esperto una relazione circa la fattibilità del piano presentato;
- il Giudice, sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 01.02.2023, con provvedimento del 06.02.2023, visti gli artt. 18 – 19 e 21 CCII, accoglieva il ricorso della [REDACTED] e confermava la richiesta di misure protettive nei confronti della Società e dei garanti;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

[REDACTED] S.r.l., in persona dell'Amministratore Unico e legale rappresentante [REDACTED], quest'ultimo anche in proprio, sig. [REDACTED]
[REDACTED] come sopra rappresentati, difesi ed elettivamente domiciliati,

CHIEDONO

All'Ill.mo Tribunale adito, in virtù di quanto disposto nell'ordinanza di conferma delle misure protettive emessa in data 01.02.2023 dal Tribunale di Venezia, ai sensi degli artt. 18 e 19 C.C.I., la sospensione - anche *inaudita altera parte* - della procedura esecutiva iscritta al n. R.G.E. 238+266/2020 sia nei confronti della Società che dei garanti e, per l'effetto, ordinare al custode



giudiziario, dott. Fabio Zito, di oscurare gli avvisi di vendita ovunque essi siano stati pubblicati e sospendere ogni accesso e visita degli immobili staggiti.

Con osservanza.

Si producono i seguenti documenti:

1. Ricorso per la conferma delle misure protettive – R.G. n. 5562/2022 del Tribunale di Venezia, Sez. Volontaria Giurisdizione;
2. Ordinanza del 06.02.2023 di accoglimento totale delle misure protettive – R.G. n. 5562/2022 del Tribunale di Venezia, Sez. Volontaria Giurisdizione;
3. Visura Camerale – Pubblicazione dell'ordinanza del 06.02.2023 nel Registro delle Imprese.

Milano-Venezia, 09 Febbraio 2023

Avv. Corrado Roda

